

# Bilag

## Udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet

31. maj 1995

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet kan fuldt ud tilslutte sig de synspunkter, der er anført i Ørestadsrådets udtalelse. De to organisationer finder anledning til yderligere at bemærke følgende:

Uanset Danmarks Naturfredningsforenings og Friluftsrådets principielle modstand mod forslaget om en Ørestad har de to organisationer fundet at burde tage imod Folketingets tilbud om deltagelse i arbejdet i det Ørestadsråd, der efter loven om Ørestaden har til opgave at rådgive Ørestadsselskabet og myndighederne om natur og planlægning i tilknytning til etablering af en Ørestad.

Efterhånden som Ørestadsrådets samarbejde med Ørestadsselskabet er skredet frem, har det vist sig, at det er muligt at foretage en langt mere omfattende beskyttelse af de værdifulde naturområder på Amager Fælled, end der hidtil har været forestilling om.

Disse muligheder knytter sig til forslaget om en østlig linieføring af bane og vej over Amager Fælled. Det finske vinderforslag fra den gennemførte arkitektkonkurrence har som udgangspunkt haft en sådan østlig føring af bane og vej, og mulighederne for en udvidet og sammenhængende beskyttelse af naturområderne er kommet til at stå klart i takt med, at det finske forslag er blevet viderebearbejdet som grundlag for et forslag til helhedsplan for Ørestaden.

Netop ønsket om en østlig føring af bane og vej - i et fælles tracé - har i den opfølgende planlægning afklaret, at det i givet fald vil være nødvendigt at foretage en justering af afgrænsningen af de områder, som miljøministeriet har udpeget som sø- og moseområder i medfør af Ørestadsloven.

Den eksakte udpegning, der er foretaget af miljøministeriet, har efter de grønne organisationers opfattelse været behæftet med en betydelig grad af usikkerhed. Derfor giver en justering af disse områders afgrænsning ikke Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anledning til betænkelighed, hvis der ved justeringen kan opnås en betydelig, samlet gevinst for natur- og friluftshensyn.

En sådan meget betydelig forbedring opnås ved det forslag til helhedsplan, der nu er udarbejdet. Forslaget indebærer, at der ikke vil blive opført bebyggelse vest for Boulevarden på Amager Fælleds nordlige del, og at en evt. bebyggelse vest for Boulevarden i den sydlige del af Amager Fælled i givet fald først vil kunne komme på tale om 30 år.

Den friholdelse af de vidtstrakte vådområder, som her ved opnås, betyder både en sammenhængende naturstrækning i Amager Fælleds nord-syd gående retning og - nok så væsentligt - en umiddelbar sammenhæng mellem de friholdte arealer i Ørestaden og de vest herfor beliggende naturfredede dele af Amager Fælled.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet tillægger det selvsagt overordentlig stor betydning, at det sammenhængende naturområde, der nu permanent sikres bevaret inden for Ørestadsområdet på Amager Fælled, udgør 90 hektar. Der er således tale om en fordobling i forhold til, hvad der var forudsat ved den oprindelige Ørestads-lov.

Den kanal, der efter forslaget bl.a. skal have til formål at sammenknytte vådområderne, giver - i sammenhæng med en plejeplan for den samlede natur på Amager Fælled - mulighed for at sikre og endda forbedre områdets nuværende biologiske alsidighed.

Om den del af Ørestaden, der foreslås opført på Vestamager syd for Bella Centeret og ned til kommunegrænsen mod Tårnby, gælder det, at den allerede indgik i den aftale om beskyttelse af Kalvebodkilen, som Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet i 1987 indgik med staten og de kommunale myndigheder. De to organisationer har derfor ikke haft overordnede indvendinger at gøre gældende herimod.

På dette grundlag kan Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet derfor anbefale det forslag til lov om ændring af Ørestadsloven, der lægges op til.